



**Vásárosnamény Város Önkormányzata Polgármesterétől**

4800 Vásárosnamény, Tamási Á. u. 1.  
Telefon: 06/45 470-022 Fax: 06/45 470-652  
e-mail: polgarmester@vasarosnameny.hu  
honlap: www.vasarosnameny.hu

Szám: 3226-10/2015.

Készítette: Szabóné Széles Erzsébet ügyintéző/Hatósági Csoport/Önkormányzati Osztály

A határozati javaslat elfogadásához  
minősített többség szükséges!

**ELŐTERJESZTÉS**

– a Képviselő-testülethez –

**a Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ intézményvezetői beosztásra  
történő megbízás ellátására irányuló pályázat elbírálására**  
(Készült: a Képviselő-testület 2015. június 25-i rendes ülésére)

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 33/2015. (III. 26.) számú önkormányzati határozatával nyilvános pályázatot (a továbbiakban: **Felhívás**) hirdetett a **Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ igazgatói (magasabb vezetői) beosztásának betöltésére**. A pályázat benyújtására a Nemzeti Közigazgatási Intézet (NKI) honlapján történő közzétételtől számított 30 nap állt rendelkezésre. A Felhívás 2015. április 10. napján jelent meg, a pályázatokat tehát érvényesen 2015. május 10. napjáig lehetett benyújtani postai küldeményként. A benyújtásra nyitva álló határidőben két pályázat érkezett, melyekből az egyik pályázó a hiánypótlást nem teljesítette, így pályázata érvénytelen lett.

**I.**

*A pályázati eljárásra vonatkozó jogszabályok*

1) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: **Mötv.**) 41. §-ának (6)-(7) bekezdése szerint:

„41. § (6) A képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására - jogszabályban meghatározottak szerint - költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet (a továbbiakban együtt: intézmény) alapíthat, továbbá szerződést köthet természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem

rendelkező szervezettel.

(7) A helyi önkormányzat képviselő-testülete - amennyiben törvény kivételt nem tesz - kinevezi az intézmény vezetőjét.”

2) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 23. §-a alapján:

„23. § (1) A magasabb vezetői, illetve vezetői feladat ellátása magasabb vezető, illetve vezető beosztásra történő megbízással (a továbbiakban: megbízott vezető) történik. A magasabb vezetői, illetve vezetői megbízás feltétele, hogy a közalkalmazott - a kinevezés szerinti munkaköre mellett - látja el a magasabb vezetői, illetve vezetői beosztásból eredő feladatait. A megbízást és annak elfogadását írásba kell foglalni. Magasabb vezető - a 90. §-ban foglalt kivétellel - csak felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező közalkalmazott lehet. Nem lehet megbízott vezető a közalkalmazott a gyakornoki idő tartama alatt.

(2) A munkáltató vezetője és helyettese, valamint a munkáltató működése szempontjából meghatározó jelentőségű feladatot ellátó vezető magasabb vezetőnek minősül. A magasabb vezetői, valamint vezetői megbízások körét, továbbá a megbízás feltételeit a végrehajtási rendelet határozza meg.

(3) A magasabb vezetői, valamint a vezetői megbízás jogszabályban megjelölt, legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre szól. ....”

3) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi törvény végrehajtásáról a művészeti, közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) szerint:

„7. § (5) **A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell: a vezetői megbízás feltételeit és a kapcsolódó juttatásokat, a megbízás kezdő időpontját, a pályázat benyújtásának helyét és határidejét, ami 30 napnál rövidebb nem lehet. A pályázatonak biztosítania kell, hogy a pályázat iránt érdeklődők a pályázatok elkészítéséhez szükséges tájékoztatást megkapják, az intézményt megismerhessék.**

(6) **A bizottság tagja a Közalkalmazotti Tanács, illetve a reprezentatív szakszervezet által delegált egy-egy tag, továbbá egy országos szakmai szervezet képviselője is.**

(7) **A pályázat tartalma csak a pályázó beleegyezésével közölhető a megbízón és az elbíráló bizottság tagjain kívül más személlyel.**

(8)

(9) **Magasabb vezető megbízásához - amennyiben nem a fenntartó a munkáltatói jogkör gyakorlója - szükséges a fenntartó egyetértése is. Nincs szükség ilyen egyetértésre a közgyűjteményi, közművelődési intézmény főosztályvezetőjének megbízása esetében.**

(10) **A pályázatokat a benyújtási határidőt követően 30 napon belül kell elbírálni. Amennyiben a pályázat eredménytelen, a pályázatot 90 napon belül meg kell ismételni.”**

## II.

A véleményező bizottság 2015. június 22-én hallgatja meg a pályázót és értékeli a pályázatot, melynek véleménye még aznap megküldésre kerül a Tisztelt Képviselő, illetve az előterjesztést véleményező bizottságok részére. Angyal László kulturális szakértő és Eszenyiné dr. Borbély Mária könyvtáros szakértő írásban is rögzített szakértői véleményét az alábbiakban teljes egészben ismertetem.

A Felhívás alapján benyújtott pályázat ismertetése és értékelése  
a szakértők véleménye alapján

## Szakvélemény

A Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ igazgatói pályázatára érkezett pályázatról.

A pályázati felhívásra egy pályázat érkezett, amelyet **Iványi Tamás** készített.

A pályázat tartalmi és formai szempontból is teljesíti a jogszabályi és szakmai feltételeket.

A jól strukturált dokumentum a térségre vonatkozó általános helyzetértékelés mellett, minden egyes részterületet helyzetelemzését is elvégzi, amelyekhez hozzákapcsolja a vonatkozó vezetői elképzeléseit.

Jól érzékelhető szakmai és közösségi elkötelezettsége, és a közösségi művelődésben rejlő fejlesztő hatások ismerete, amelyet jól bizonyít a kulturális kormányzat szakmapolitikai prioritásainak megjelenése az intézmény hangsúlyos tevékenységei között. Az intézmény gazdasági helyzetének fejlesztését fontosnak tartja elsősorban a fejlesztési lehetőségek kihasználásával. A személyi feltételek kapcsán is elsősorban az intézményi struktúrában rejlő lehetőségek kihasználását tartja fontosnak.

Vásárosnamény térségi szerepét kívánja a kultúra és a közművelődési együttműködésekkel megerősíteni. A rendezvények kapcsán a hagyományos és jó formák megtartása mellett új kezdeményezésekkel kívánja a területet erősíteni. A kiállítási tevékenység kapcsán megjelenő innovatív szemlélete várhatóan ezen a területen is új esztétikai minőségeket közvetít majd. A felnőttképzés jelenleg elsősorban befogadói szinten jelenik meg. A tervek között nagyon helyesen megjelenik a kulturális turizmus, mint egy lehetséges fejlesztési irány. A helyi médiák szerepének átgondolása és fejlesztése a helyi kötődés erősítésében játszhat majd szerepet a jövőben.

A pályázó partnerközpontú szemlélete jól érzékelhető az intézmény kapcsolatrendszerét ismertető fejezetben. Látható, hogy minden lehetséges partneri körrel élő szakmai kapcsolatai vannak, amelyekkel keresi a további együttműködési lehetőségeket.

Iványi Tamás pályázata alapján kirajzolódó intézményi jövőkép egy a helyi polgárokkal együttműködő, partnerségben gondolkodó, a szakmai fejlesztések iránt elkötelezett és folyamatosan megújuló hatékony szervezetet vetít elénk.

**Iványi Tamás intézményvezetői megbízását eddigi szakmai tevékenysége és pályázata alapján javaslom.**

Debrecen, 2015.06.17.

Angyal László  
közművelődési szakértő  
Magyar Népművelők Egyesülete

*Eszenyiné dr. Borbély Mária*  
*könyvtári szakértő*  
4078 Debrecen, Sármány u. 41. Tel: 06- 20- 3536-577  
E-mail: borbely.maria@inf.unideb.hu  
Működési engedély száma: Sz-86/2006.

#### **Szakértői vélemény**

Iványi Tamás, a Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ magasabb vezetői állásának (igazgató) betöltésére kiírt pályázati felhívására benyújtott pályázatáról

Szakértői véleményemben az Iványi Tamás által benyújtott pályázatnak elsősorban a magasabb vezetői állás betöltésére való alkalmasság megítéléséhez fontos, lényeges pontjaira kívánok kitérni.

A 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/F. §37 (1) szerint az „Alapító okirata szerint több kulturális intézményi funkciót ellátó költségvetési szerv vezetésére megbízást -...- az a közalkalmazott is kaphat, aki legalább az egyik kulturális intézménytípus intézményvezetővel szemben támasztott követelményeinek megfelel, feltéve, hogy a kulturális intézményi funkciókat ellátó szervezeti egységeket az adott alapfeladatra vonatkozó felsőfokú végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező szakember irányítja.”

A rendeletben foglaltaknak Iványi Tamás megfelel, mivel rendelkezik felsőfokú közművelődési végzettséggel és szakképzettséggel, megfelelő időtartamú szakmai gyakorlattal és kiemelkedő közművelődési tevékenységet is végez. Ugyanakkor fel kívánom hívni a figyelmet arra, hogy könyvtárban a magasabb vezetői megbízás elnyeréséhez igazolt idegennyelv-ismerettel is rendelkeznie kellene a pályázónak. Esetünkben, lévén szó többfunkciós intézményről, ettől a kitévétől eltekinthetünk.

A számomra megküldött pályázati anyagban nem szerepel olyan rész, amelyből megállapítható lenne, hogy a könyvtári szervezeti egységet az adott alapfeladatra vonatkozó felsőfokú végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező szakember irányítja-e Vásárosnaményban. Iványi Tamás vezető programjának személyi feltételek részében annyit ír a könyvtárról, hogy ott „öt felsőfokú végzettséggel rendelkező szakalkalmazott és egy takarító dolgozik közalkalmazotti státuszban.” Kérem, hogy a pályázó vagy a fenntartó pótolja a hiányosságot, és hitelt érdemlően igazolja, hogy a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/F. §37 (1) minden feltétele teljesül a pályázat vonatkozásában.

Ugyancsak a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendeletre hivatkozva jelezni szeretném, hogy a jogszabály 6/G. § (2) alapján „Alapító okirata szerint közművelődési intézményi, múzeumi vagy könyvtári feladatokat is ellátó költségvetési szerv vezetésével megbízott magasabb

vezetőnek - ... - a miniszter által a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló rendelet szerint akkreditált, kifejezetten az ilyen többfunkciós intézmények vezetésére vonatkozó államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyamot kell elvégeznie a megbízását követő két éven belül, és az azt igazoló okiratot be kell mutatnia a munkáltatónak. Igazolás hiányában a vezetői megbízást vissza kell vonni.”

A rendelkezésemre álló pályázati anyag nem tartalmaz olyan dokumentumot, amely azt igazolná, hogy Iványi Tamás a hivatkozott rendeleti előírásnak megfelelő államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyamot végzett volna.

A megpályázott vezetői ciklus során megvalósítandó szakmai vezetői programját tíz pontban ismerteti a pályázó, és ezek közül mindösszesen háromban tesz érdemibb említést a könyvtárról. Ez a túlzottan egyoldalú látásmód és a könyvtári terület ilyen mértékű fókusztalansága nagymértékben megnehezíti a pályázat szakmai értékelését, illetve predestinálja a szakértői véleményt.

A pályázó humán erőforrás menedzselésére vonatkozó elképzelései arra irányulnak, hogy élni kíván a két szakmai egység közötti nagyobb átjárhatóság lehetőségeinek kihasználásával a munkaerő ésszerű felhasználása érdekében. Mindez akár támogatható elképzelés is lehetne, ha kiderülne, hogy milyen szakmai feladatokat tervez és szándékozik megoldani. A közművelődési területen olvashatunk elképzelésekről, de könyvtári területen a pályázónak egyetlen terve sem vált ismertté.

A tárgyi feltételek sorában megemlíti a könyvtárban végzett fejlesztéseket. A vásárosnaményi könyvtár a városi könyvtárak sorában mind működési feltételei, mind pedig gyűjteménye, szakmai munkája szerint is kiemelkedően teljesítő intézmény hírében áll. - Meg szeretném jegyezni, hogy ezek az ismereteim nem a pályázó anyagából származnak. – Ezekre az eredményekre és szakmai presztízssre építkezni kellene. Komoly kételyeket ébreszt bennem a pályázó összevont intézmény vezetésére való alkalmasságával kapcsolatban, hogy gyakorlatilag semmilyen könyvtári szakmai eredményt sem mutat fel az elmúlt időszakból és nem is vizionál továbbiakat a jövőre nézve sem.

A vezetői program regionalitás és a társadalmi, gazdasági környezet részeiben a könyvtár térségi szerepvállalásáról leírtak nem a mai jogszabályi környezetnek megfelelő terminológiát tükrözik. A kistérségi mozgókönyvtári ellátási formát a 39/2013. (V. 31.) EMMI rendelet a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer működéséről megjelenése felszámolta. Ma a kistéleplések könyvtári ellátása a megyei könyvtárak feladata, és a rendelet 8. § (1) szerint „A

megyei könyvtár az általa nyújtott KSZR szolgáltatások megszervezéséhez igénybe veheti városi könyvtár közreműködését egyes, a városi könyvtárral kötött megállapodásban rögzített feladatok ellátására.” A vásárosnaményi könyvtár is egy ilyen megállapodás eredményeként maradhatott továbbra is kistélepülési könyvtári ellátás motorja. Természetesen a rendelet hatályba lépéséig is végzett kiemelkedő szakmai munkájának köszönhetően tarthatta meg az intézmény ezt a feladatkört.

A könyvtári területnek jelenleg nincs elfogadott és a szakmai közösség által ismert stratégiája a 2014-2020-as tervezési ciklusra, de értelemszerűen létezik és többé-kevésbé ismertek a kulturális kormányzat prioritásai. Iványi Tamás pályázata bevezető részében felsorolt néhány hangsúlyos területet. Már ezekből is kibontható lett volna egyfajta, a könyvtári területre is fókuszáló cselekvési program, de érdemes lett volna még néhány nagy prioritású feladattal kiegészíteni ezt a felsorolást. Mint például a digitális tartalomszolgáltatás fejlesztése, a hátrányos helyzet mérséklése, olvasásnépszerűsítés, a lakosság digitális kompetenciájának fejlesztése, a közoktatás hatékonyságának segítése informális és nem-formális tanulási formákkal.

#### Összegzés:

A pályázó jelzi, hogy az intézményi összevonás még nem egészen két éves, és az elkövetkező időszak feladata az lesz többek között, hogy a feladatát magas színvonalon ellátni képes, stabil intézmény alakuljon ki világos kompetenciákkal. Ebben a pályázati anyagban nem látom körvonalazódni azt a vezetői koncepciót, amely mentén az összevont intézményre értelmezve ezek az elképzelések megvalósulhatnak. Talán Iványi Tamás sem látja világosan, hogy milyen intézmény magasabb vezetői beosztására pályázott, hiszen az összegzésből az derül ki, hogy az Esze Tamás Művelődési Központ az az intézmény, amelyet közmegegyezésre tudna vezetni.

Nem tartozik feladatkörömbé, de engedje meg a fenntartó, hogy az intézmény összevonással kapcsolatban fogalmazzak meg néhány gondolatot.

1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről 67. §125 úgy fogalmaz, hogy „A nyilvános könyvtári ellátást biztosító intézmények összevonása más intézménnyel csak szakmai vagy jelentős gazdálkodási előnyök esetében indokolt.” Nincsenek ismereteim arról, hogy az intézményi összevonás az Önök esetében milyen jelentős gazdálkodási előnnyel jár, így erről nem kívánok véleményt formálni. Az összevonás másik indoka lehet még a szakmai előny, és ennek megvalósulásával kapcsolatban vannak fenntartásaim. A vásárosnaményi városi könyvtár évtizedek óta magas

szakmai színvonalon működő intézmény. Ezt a megállapítást nem külső szemlélőként teszem, mivel hosszú időn keresztül a Nyíregyházi Főiskola vezető oktatója voltam a könyvtárosképzés területén, így rálátásom volt az intézmény szakmai munkájára. Talán nem lenne haszontalan mérlegelni a két intézmény összevonásának tapasztalatait, perspektíváit, és újragondolni a döntés indokoltságát.

Életrajza és pályázata alapján nagyra értékelem Iványi Tamás közművelődési és művészi tevékenységét, de pályázata alapján az a véleményem, hogy nem alkalmas egy olyan összevont intézmény vezetésére, amelynek egyik szervezeti egysége könyvtár.

Debrecen, 2015. június 12.

Eszenyiné dr. Borbély Mária  
könyvtári szakértő, MKE elnökségi tag

Előterjesztésem mellékletét képezi a határozati javaslat.

*Az előterjesztést az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz.) 48. § (1) bekezdés f) pontja alapján a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság, míg 49. § (4) bekezdés a) pontja alapján a Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság véleményezi.*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és hozza meg döntését.

Vásárosnamény, 2015. június 17.



  
**Filep Sándor**  
polgármester



„Határozati javaslat”  
Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
...../2015. (.....) önkormányzati határozata

**a Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ intézményvezetői beosztásra történő megbízás ellátására irányuló pályázat elbírálására**

A Képviselő-testület:

**„A” változat:**

- 1) Megismerte és megtárgyalta a Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ (a továbbiakban: Intézmény) magasabb vezető (intézményvezető) beosztásra történő megbízás ellátására benyújtott pályázatot.
- 2) Tekintettel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.), illetve a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) vonatkozó rendelkezéseire, valamint a pályázatot döntésre előkészítő szakmai-szakértői bizottság véleményére
  - a) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (7) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva – figyelemmel a Kjt. 23. § (1) bekezdésére, valamint a Korm. r. 6/G és 7. § -aiban foglaltakra – az **Intézmény magasabb vezető beosztásának ellátásával** (az Intézmény vezetésével) **Iványi Tamás**, 4800 Vásárosnamény, Móricz Zsigmond u. 9. szám alatti lakost **bízza meg 2015. július 13. napjától 2020. július 12. napjáig, 5 évig tartó, határozott időre azzal a feltétellel, hogy a Korm. r. 6/G § (1) bekezdésében előírt tanfolyamot a megbízástól számított két éven belül elvégzi.**
  - b) Havi illetményét (figyelemmel a Kjt. vonatkozó rendelkezéseire) az alábbiak szerint **állapítja meg:**

A 2013. évi CCXXX tv. 7. sz. melléklete szerinti garantált illetmény (H/11): 210.438 Ft

További szakképesítés, szakképzettség elismerésével összefüggő illetménynövekedés  
Kjt. 66. § (2)-(3) bekezdése alapján: 0 Ft  
Kjt. 66. § (4) bekezdése alapján: 0 Ft

**Garantált illetmény összesen: 210.438 Ft**

**Összesen kerekítve: 210.400 Ft**

Munkáltatói döntésen alapuló illetményrész 30.000 Ft

**Illetménypótlék:**

- magasabb vezetői pótlék mértéke a pótlékalap 150-500 %-a  
2015. 07.13-2020.07.12. 255 % figyelembevételével: 51.000 Ft

**Illetménykiegészítés:**

- közalkalmazott illetménykiegészítése: 21.040 Ft

**Járandóságok összesen:**

**312.440 Ft.**

- 3) **Utasítja** a Polgármestert, hogy **Iványi Tamás** közalkalmazott részére adja át a megbízással kapcsolatos iratokat, s azokat küldje meg a Magyar Államkincstár számára is.

Felelős: Polgármester  
Határidő: 2015. július 10.

**„B” változat:**

- 1) **Megismerte és megtárgyalta a Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ (a továbbiakban: Intézmény) magasabb vezetői beosztásra történő megbízás ellátására benyújtott pályázatot.**
- 2) A benyújtott pályázatot **sikertelennek, s így a lefolytatott pályázati eljárást eredménytelennek minősíti, egyúttal megbízza a Jegyzőt, hogy a pályázókat a döntésről – a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően - értesítse.**

Felelős: Jegyző  
Határidő: az elbírálást követő 10. nap

- 3) A 2) pontban foglaltakra tekintettel **az Intézmény magasabb vezető beosztásra történő megbízás ellátására – az 1992. évi XXXIII. törvényben, valamint a Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel a 33/2015. (III. 26.) számú önkormányzati határozattal elfogadott pályázati felhívás alapján ismételten pályázatot hirdet.**

4) **Megbízza a Jegyzőt, hogy:**

- a) a „Pályázati felhívás”-nak a Korm. r. szerinti közzététele érdekében a szükséges intézkedést tegye meg,  
b) a pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő előkészítő feladatokat lássa el.

Felelős: Jegyző  
Határidő: a 4)a pont esetében: a határozat meghozatalát követő 10. nap  
a 4)b pont esetében: a pályázati felhívás szakközlönyben való megjelenését követő 30 nap.

- 5) A „Pályázati felhívásra” beérkező pályázat(ok) értékelésére, valamint a pályázó(k) személyes meghallgatására szakmai-szakértői bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) **hoz létre.**

Felelős: Jegyző  
Határidő: a pályázati határidő lejártát követő munkanap.

- 6) A Bizottság tagösszetételét a következők szerint határozza meg:

a) a Bizottság Elnöke: Bíró Éva a Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke

b) a Bizottság tagjai:

1. dr. Szilágyi Péter Jegyző,
2. szakmai érdek-képviselési szövetség delegált tagja.

7) Felkéri a 6)b) 2. pontjában meghatározott szakmai érdek-képviselési szövetség vezetőjét, hogy a szakmai-szakértői bizottságba 1 tagot delegáljon.

Felelős: Jegyző

Határidő: a pályázati határidő lejárta követő munkanap.

8) A pályázat eredményes elbírálásig megbízza Iványi Tamás közalkalmazottat az intézményvezetői teendők ellátásával.

9) Utasítja a Polgármestert, hogy Iványi Tamás közalkalmazott részére adja át a további megbízással kapcsolatos iratokat, s azokat küldje meg a Magyar Államkincstár számára is.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2015. július 10.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Pályázók
- 3) Önkormányzati Osztály Vezetője (helyben),
- 4) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezető (helyben),
- 5) MÁK Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága (Nyíregyháza, Mártírok tere 8.).

Ellenőrizte: .....

Feketéné dr. Lázár Emese

aljegyző

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Vásárosnamény, 2015. június 18.



.....  
dr. Szilágyi Péter  
jegyző